

27/11/2011

ועדה מיוחדת לפי סעיף 47(א) לפקודת רופאי השיניים (נוסח חדש) התשל"ט - 1979

לכבוד שר הבריאות

כבי השר

דין וחשבון לפי סעיף 47 לפקודת רופאי השיניים (נוסח חדש)
התשל"ט - 1979

בעניין:

דרי בועז לב, המשנה למנכ"ל, משרד הבריאות באמצעות בא כוחו עו"ד שני בצלאל מלשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי, משרד הבריאות ירושלים.

הקובל

נגד -

דרי יחיאל זיו ת.ז. [REDACTED] רופא שיניים מורשה, בעל רישיון מסי [REDACTED]

הנקבל

1. הקובלנה:

ביום ה- 16.12.2010 הגיש דרי בועז המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, קובלנה נגד דרי יחיאל זיו ת.ז. [REDACTED] רופא שיניים מורשה, בעל רישיון מסי [REDACTED] להלו הנקבל, ואשר על פיה הנקבל לא העביר כרטיס טיפולים למטופלת שלו. למרות פניות רבות, חוזרות ונשנות מטעם משרד הבריאות, הנקבל לא השיב לפניות אלו. בכך התנהג התנהגות שאינה הולמת רופא שיניים מורשה, כאמור בסעיף 45(1) לפקודת רופאי השיניים (נוסח חדש). התשל"ט 1979 (להלן הפקודה) והפך את חוק זכויות החולה. כאמור בסעיף 45(7)

2. הוועדה:

שר הבריאות מינה וועדה לדון בקובלנה האמורה בסעיף 1 לעיל (להלן הקובלנה) שחבריה היו ד"ר שמואל זוסמן י"ר, ד"ר אריקה אמיר וע"ד יגאל חיות. הוועדה קיימה שלושה דיונים, האחד ביום ה-26.7.11 והשני ביום 13.8.11 והשלישי ביום 5.10.11. לפני הוועדה הופיע ע"ד בצלאל, ביכ הקובל.

3. האירועים שברקע הקובלנה:

3(1) בתאריך 28.10.08 פנתה גבי [REDACTED] (להלן: "המטופלת"), למרפאה "חסדי מרגלית", שבביתר עליה (להלן: "המרפאה"), לשם סיפול שורש שברצע ע"י הנקבל, במהלך ניקוז השורש ממגלה ע"י מחט, נשברה המחט בתוך השורש. הנקבל סגר את השורש ע"י סתימה זמנית ולא הוציא את המחט.

3(2) בעקבות הטיפול חזרה המטופלת לביתה כשהיא סובלת מכאבים ונפוחות במקום הטיפול. המטופלת נזקקה בהמשך לטיפול רפואי אצל רופא שיניים אחר.

המטופלת פנתה למנהל המרפאה בתלונה על הטיפול הכושל, לדבריה, ועל הנזק הכספי שגרם לה עקב הטיפול הרפואי הנוסף אליו נזקקה - אך לא קבלה מענה.

לאור זאת פנתה המטופלת בתלונה ביום 20.4.09 לאגף פניות הציבור וביום 21.6.09 לאגף לאבטחת איכות במשרד הבריאות, שניסו לקבל מהנקבל מענה לתלונת שהועלו נגדו.

3(3) לאחר הגשת התלונה, ביום 26.5.09 פנתה ד"ר עמליה מוטשניק מהאגף לאבטחת איכות במשרד הבריאות, בכתב לנקבל וביקשה ממנו להתייחס לתלונה, להעביר את כרטיס הטיפולים, העתק תוכנית הטיפול וצילומי חרנטון של המטופלת.

הנקבל לא חגיב לפנייה ולא העביר את החומר כמתבקש.

3(4) ביום 6.7.09 פנתה שוב ד"ר מוטשניק לנקבל בכתב וביקשה לקבל את תגובתו לתלונה. הנקבל אף הוזכר כי התער מענה מהווה עבירה. למרות זאת הנקבל לא השיב.

3(5) ביום 11.8.09 משלחה לנקבל פנייה נוספת מאת ד"ר מוטשניק. למרות זאת הנקבל לא השיב.

3(6) ביום 29.11.09 פנתה שוב ד"ר מוטשניק לנקבל ובקשה את תגובתו. הנקבל הוזכר שבמידה שלא יגיב יועבר הנשא לטיפול משמעותי. למרות זאת לא התקבלה כל תגובה לפנייתה.

3(7) ביום 29.7.10 פנתה שוב ד"ר מוטשניק לנקבל בכתב וחזרה לו כי מאחר ועד כה לא נענה לדרישות המשרד, היא טאלצת להעביר את הנשא ליחידת הדין המשמעתי לפתיחה בהליך משמעתי נגדו.

חריף כל זאת לא התקבלה כל תגובה מהנקבל.

4. החליר בפני הוועדה:

(1)4 בשיבה הראשונה שהתקיימה בתאריך 26.7.11 הופיעה בפני הוועדה ביכ הקובל ע"י שני בצלאל.

הנקבל לא הופיע לדיון.

ביכ הקובל מסרה לוועדה כי הנקבל הגיע למשרדי היחידה לפני שלושה או ארבעה חודשים, בטעות, לדיון שהיה קבוע למועד אחר. הנקבל טען כי הוא חולה סרטן. הוסבר לנקבל כי עליו להגיע לדיון במועד שנקבע או שישלח מסמכים רפואיים המתארים את מצבו וזאת כדי לדעת איך להמשיך את הטיפול בתיק. הנקבל לא עשה זאת. מאז היו מספר פניות אליו הן במייל והן בטלפון. הוא הגיב מספר פעמים אך כל הזמן סיפר שהוא מאושפז והוא במצב כזה שלא מאפשר לו להעביר את החומר, הוא גם סיפר על כל מיני בעיות אחרות שכרוכות במצבו אבל אף פעם לא העביר תיעוד רפואי. ניסיתי להתקשר אליו גם במהלך השבוע אבל לא היתה תשובה, הוא לא ענה לטלפון. בשל מצבו הרפואי, הליכאורי כפי שהוא מדווח, בהיעדר תיעוד רפואי מצידו המעיד על מצבו, מבקשת ביכ הקובל שהוועדה תחליט איך להמשיך בדיון.

(2)4 יו"ר הוועדה דר' זוסמן: אומנם מצבו הבריאותי של הנקבל מדאיג ומטריד אך זו לא סיבה שהנקבל לא יעביר את התיק הרפואי למטופלת. בכ"ח הקובל טענה כי אין לה כל מידע כיצד להשיב על שאלת היו"ר וכי על כך צריך לחשיב הנקבל. הוא צריך להופיע ולהסביר את מעשיו בפני הוועדה. על הקובלנה צריך להשיב הנקבל בעצמו.

(3)4 נציג היועמ"ש ע"י חיות: מאחר והנקבל כנראה חולה במחלה קשה ומאחר ואין אנו יודעים למעשה את מצבו יש להודיע לנקבל כי הוועדה מבקשת להמציא לה תיעוד רפואי מדויק על מצבו הרפואי הנוכחי ויש להתריע בפניו שאם לא ימציא את המסמכים הוועדה תדון בעניינו בהיעדרו.

בתום השיבה התקבלה החלטה כי על הנקבל להמציא תיעוד רפואי על מצבו הבריאותי הנוכחי, חתומה בידי רופא ואם לא יעשה כן הוועדה תדון ותחליט בהיעדרו.

(4)4 בשיבה השנייה שהתקיימה ביום 23.8.11 הופיע לפני הוועדה בכ"ח הקובל ע"י שני בצלאל.

הנקבל לא הופיע.

ביכ הקובל טענה כי בבירור שעשו בביה"ח חדשה, שם נאפל הנקבל, נמסר במכתב מיום 15.8.11 מאת ע"י דן שפי יועמ"ש ביה"ח כי הנקבל היה מטופל במחלקה האונקולוגית ובקורו מאחרון במרפאה היה לפני כשנה וחצי.

(5)4 לדברי ביכ הקובל המקביל התקשר אתמול (יום לפני הדיון) וזאת אומרת כי ידע על מועד הדיון והוא אמר לעייד ברו יהונתן (עריד) ביחידת הדין והמשמעת כי הוא הולך לפות תוך חצי שנה, הוא לא מגיע יותר לביה"ח כי נאמר לו שאין מה לעשות יותר בעניינו. אין לו זמן ואין לו כוחות להתמודד עם הקובלנה. הוא יעשה מאמץ לשלוח אישורים רפואיים. לדברי ביכ הקובל הם נמצאים בסוג של אפילה מבחינת מצבו הרפואי כעת של הנקבל. אם שנה וחצי הוא לא מטופל אולי מצבו טוב. לא ניתן היה לקבל מביה"ח הדסה סיכום מחלה או דיאגנוזה של מצבו הרפואי.

לשאלת דר' אמיר, חבר הוועדה אם יש אפשרות לברר אם הנקבל ממשיך לעבוד השיב ביכ הקובל כי התקשרה למרפאה ושם השיבו לה כי הנקבל ממשיך לעבוד שם. לאור האמור החליטה הוועדה להמשיך בדיון ולשמוע את הקובלנה.

ביכ הקובל הגישה לוועדה בסימנים המתעדים את תלונת המטופלת ואת פניית גישת הבריאות לנקבל כאמור בסעיף 3 לעילוסומנו (1-1 תי).

בהמשך הגישה אישורי מסירה לחומר שנשלח לנקבל. כמו כן מכתב של עייד שרלב התובעת הראשית ביחידת הדין המשמעתי אליו צורפו כל מסמכי התביעה. במכתב נוסף לנקבל ביד (ת13).

בהמשך נעשו עם הנקבל מספר שיחות טלפוניות בו נמסרו לו הודעות על תאריכים שנקבעו לדיונים וכן כי עליו להתייחס לקובלנה ולצרף חומר רפואי על מחלתו. על כך השיב הנקבל כי עקב מחלתו אינו יכול לטפל בקובלנה ופעם השיב כי הוא מאושפז ולא יכול להופיע לדיון, כל זאת ללא המצאת כל תיעוד רפואי על אישפוזו או מחלתו. (ת11-ת21).

(6)4 ביכ הקובל טענה כי אין לה עדים. הקובלנה לא דסה בנושא רשלנות הנקבל ובהתנהגותו בפני הרפואי מכיוון שהנקבל לא שיתף פעולה וכל המידע בעניין זה בא מהמטופלת עצמה ואין לנו את תגובת הנקבל לעניין זה.

הקובלנה מתייחסת להתנהגות שאינה חולמת בגין אי המענה של הנקבל למטופלת ולמשרד הבריאות.

ביכ הקובל מבקשת מהוועדה להתייחס גם לעובדה שהנקבל לא הגיע לדיון ולא המציא כל אינפורמציה מתועדת באשר למצבו הרפואי.

בטרם קבלת החלטת הוועדה לעניין בקשת הקובל להרשיע את הנקבל חציע בכיח הקובל להשמת טיעונים לעונש שאז יחיה אפשר לשלוח לנקבל את פרוטוקול הדיון לרבות הסיכומים לעניין הרשעתו ואת אמצעי המשמעת שהתביעה מבקשת להטיל על הנקבל. הוועדה קיבלה את החצעה וביכ השמע את טיעוניה כאמור.

5. טענות ביכ הקובל

ביכ הקובל ביקשה להרשיע את הנקבל מאחר וחרף הפניות הרבות של משרד הבריאות באמצעות דר' מוטשניק, בכתב ובעל פה, הנקבל לא השיב ולא המציא את החומר כפי שהתבקש לעשות. בכך הפר את פיקוחת רפאי השיניים ואת חוק זכויות וחוליה כאמור בכתב הקובלנה.

הקובל נתן לנקבל את כל האפשרויות להגיע ולשטוח את טענותיו ואת גרסת הגנתו בפני הוועדה או להמציא תיעוד רפאי על מחלתו חמוגע ממנו להופיע לדיון המשמעתי. ביכ הקובל ביקשה להרשיע את הנקבל למרות שהחליך המשפטי נעשה שלא בפניו עקב אי התייצבותו לדיונים בפני הוועדה.

הנקבל ברגע שלא מצא למכון לתת דין וחשבון על התנהגותו לא ראוי לשמש רופא שיניים במדינת ישראל ולכן אני מבקשת לבטל את רשיונו לצמיתות. ביכ הקובל הגישה לנועדה שלוש החלטות של כבוד השופט זיילר בהם נקבלים במקרים דומים למקרה שפנינו:

בעניינו של דר' גיא קיסר מתאריך 22.7.10. בעניינה של דר' לילה גולדמן מתאריך 12.12.09. בעניינו של דר' שלום מין מתאריך 7.3.10.

בתום הישיבה התבקשה ביכ הקובל לשלוח לנקבל את פרוטוקול הישיבה וכן את כל הראיות התביעה שהוגשו.

6. בישיבה השלישית שהתקיימה ב 5.10.11 הופיע בפני הוועדה ביכ הקובל עו"ד שרה שרלב.

הנקבל לא הופיע לדיון.

ביכ הקובל בקשה להעיד את מוכחות יחידת הדין המשמעתי גבי לאח שפיר לעניין המצאת הפרוטוקול והמסמכים כאמור בהחלטת הוועדה מיום 23.8.11.

העדה סיפרה כי שלחו את החומר בדואר רשום אך הנקבל לא חלך לקבלו. כמו כן שלחו את החומר שלוש פעמים באמצעות דואר שליחים ללא הצלחה, ואז שלחו את החומר באמצעות המייל והיא ראתה כי הנקבל פתח את המייל. כמו כן חתקשרה אליו בטלפון. הנקבל ענה ואישר כי קיבל את הפרוטוקול והחומר לדיון. כמו כן אמרה לו כי במידה ולא יופיע לדיון יתקיים הדיון בהיעדרו.

ביכ הקובל טענה כי הנקבל לא השיב לפניות משרד הבריאות ומעם בכך את בירור הסענה. גישה כזו נקט גם כלפי הוועדה. לאחר זאת אין ממש אלא לבקש לבטל את הרשיון שלו, לאחר מכן פתוחה בפניו הדרך לפנות למשרד הבריאות ולבקש רישיון חדש. ביכ הקובל ביקשה לבטל את רשיונו לצמיתות.

7. המלצת הוועדה:

כפי שעולה מהמתואר הנקבל, באופן סיסטמטי התעלם מפניות המטופלות ומפניות משרד הבריאות באמצעות ד"ר מוטשניק לקבלת תשובות והבהרות למקרה, לרבות הבקשה להמצאת כרטיס טיפול, צילומי רנטגן ותיק רפואי של המטופלת. למרות פניות ואזהרות חוזרות ונשנות, הנקבל לא הגיב ולא המציא את החומר הרפואי המבוקש.

הנקבל לא נענה לדרישות המשרד למרות שנעשו עמו שיחות טלפוניות בהם הוסברו לו החשלות של אי היענותו. חרף כל המכתבים, השיחות והאזהרות שנערכו עם הנקבל, בחר שלא להגיב ולהתעלם מהפניות אליו.

הוועדה סבורה שהתנהגותו כאמור לעיל מהווה זילזול ברשויות המדינה, פוגעת בשלום הציבור, חמורה ובלתי ראויה.

התנהגותו של הנקבל כאמור לעיל מהווה התנהגות שאינה הולמת, רופא שיניים, מה גם שהנקבל התמיד בהתנהגות זו לאורך זמן רב. אין ספק כי בהתנהגותו זו הפר הנקבל ברגל גסה את חוק זכויות החולה, לפיכך הוועדה החליטה להרשיעו בעובדות ובעבירות שבכתב הקובלנה.

נחה דעתנו כי מוצא כל האפשרויות ומעבר לכך לתת לנקבל הזדמנות להשמיע דברו כנדרש בסעיף 44(א) ו(ב) לפקודה והוא בחר כנראה לא לממש זכות זו. אפילו, למצער, לא שלח כל מסמך רפואי המעיד על מצבו.

לאור התנהגותו החמורה והזלזול של הנקבל ברשויות המדינה, בציבור המטופלים, התנהגות שנמשכה לאורך זמן רב, אנו סבורים כמי שמתחנך אנו ראוי להחזיק ברישיון לעסוק ברפואת שיניים. לפיכך אנו ממליצים לפני כבוד השר לבטל את רישונו של הנקבל לצמיתות.

חלק ממטרות החליק המשמעתי הוא להביא לידיעת ציבור המטופלים והרופאים שמשרד הבריאות עושה ומטפל למניעת הישנות מקרים דומים, לרבות הטלת סנקציות משמעותיות במקרים אלו למען יראו ויראו.

מוצאים אנו לראוי להביא את דבריו של כבוד השופט זילר בהחלטתו בעניינה של ד"ר לילה
גולדמן מתאריך 12.12.09.

"רופא שאינו מבין שחלה עליו חובה לספק למטופליו מידע על הטיפול שניתן להם כדי
שיוכלו להיוועץ ברופא אחר אם לשם חוות דעת, אם לשם טיפול, ורופא שאינו מגיב לאורך
שנים לפניית מטופליו ולפניות רשויות הבריאות, אינו ראוי להמשיך ולשאת בהיתר לעסוק
ברפואה. זוהי איננה רק תגובה להתנהגות הבלתי אנושית והבלתי רפואית שתוארה לעיל, אלא
גם (ואולי בעיקר) בשל הסכנה לציבור מרופא שאינו מוכן לידיע אישולא את המטיפלת ולא
את רשויות הבריאות) בפעילותו".

יגאל חזן, ע"ד
נציג קיועמ"ש לממשלה

ד"ר אריקה אמיר
חבר

ד"ר שלמה זוסמן
יו"ר